Протокол№1

заседания СМО «Биология, химия, география»

от 28.08. 2012

Повестка заседания

1. Единый государственный экзамен – современный подход к оценке качества образования. Результаты ЕГЭ по биологии, химии, географии в школах СМО, в Красногвардейском районе в 2012 году.
2. Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях перехода на ФГОС.
3. Информация о наличии, порядке ведения тетрадей, контроля знаний по биологии (из методического письма).

1. Слушали:

По первому вопросу слушали Василинину О.В.- руководителя СМО, она проанализировала результаты ГИА в 2012 году, по предметам биологии, химии, географии. Количество учащихся, сдающих экзамен в новой форме в 2012 году по Красногвардейскому району: по химии-16, биологии-42, географии – 1.

Качество знаний составило:

Предмет	Количество учащихся сдающих экзамен	Получивших «4» и «5» по району	% получивших «4» и «5»	
			По району	по области
Биология	42	28	66,7	49,35
Химия	16	16	100	86,6
География	1	1	100	82,7

Количество участников по школам СМО

Название ОУ	Предметы (количество участников и качество знаний %)		
	Биология	Химия	География
МБОУ «Валуйчанская СОШ»	5/40	0	0
МБОУ «Ливенская СОШ №1»	10/30	0	1/100
МБОУ «Ливенская СОШ №2»	1/100	1/100	0
МБОУ «Палатовская СОШ»	1/100	1/100	0

Средний тестовый балл, средняя оценка ГИА по общеобразовательным предметам в 2012 году по Красногвардейскому району, по области

Предмет	Средний тестовый бал по району	Средняя оценка по району	Средняя оценка по области	Средняя оценка по области
Биология	26,476	3,762	24,226	3,575
Химия	24,375	4,375	24,724	4,318
География	23,000	4,000	24,196	4,089

✓ *Статистические данные результатов ГИА по химии*

Успеваемость и качество знаний по химии составило 100%. Средний балл по району – 24,375, что на 1,23 выше, чем в прошлом году и на 0,35 балла ниже областного показателя. Средний балл выше областного у учащихся МБОУ «Палатовская СОШ» (28), МБОУ «СОШ г. Бирюча» (24,75) и МБОУ «Валуянская ООШ» (29,0).

✓ *Статистические данные результатов ГИА по географии*

Успеваемость и качество знаний составили 100%. Средний балл по географии – 23,0 балла. Это значительно выше прошлогодних показателей (18,23), но ниже среднего областного балла (24,196).

✓ *Статистические данные результатов ГИА по биологии*

Значительно выше областного среднего балла, средний балл по району по биологии (район- 26,476, область- 24,226). Качество знаний по району составило 66,7%, что на 17,35% выше областного показателя. Ниже областного уровня результаты у учащихся МБОУ «Ливенская СОШ№1» и МБОУ «Валуйчанская СОШ». Неудовлетворительные оценки получили учащиеся МБОУ «Палатовская СОШ», МБОУ «Ливенская СОШ№1» и МБОУ «Ливенская СОШ№2».

Сравнительный анализ за 2011-2012 учебный год по предмету БИОЛОГИЯ

№ п/п	Количество выпускников, сдающих экзамен	Качество знаний по итогам года	Качество знаний по ГИА	Средняя оценка	Средний балл
МБОУ «Валуйчанская СОШ»	5	100	40	3,400	22,400
МБОУ «Ливенская СОШ №1»	10	60	30	3,200	22,100
МБОУ «Ливенская СОШ №2»	1	100	100	4,000	18,000
МБОУ «Палатовская СОШ»	1	0	0	2,000	11,000

Сравнительный анализ за 2011-2012 учебный год по предмету ХИМИЯ

№ п/п	Количество выпускников, сдающих экзамен	Качество знаний по итогам года	Качество знаний по ГИА	Средняя оценка	Средний балл
МБОУ «Валуйчанская СОШ»	0	-	-	-	-
МБОУ «Ливенская СОШ №1»	0	-	-	-	-
МБОУ «Ливенская СОШ №2»	1	100	100	4,000	18,000
МБОУ «Палатовская СОШ»	1	100	100	5,00	28,000

Сравнительный анализ за 2011-2012 учебный год по предмету ГЕОГРАФИИ

Название ОУ	Количество участников ГИА	Качество знаний по итогам года	Качество знаний по ГИА	Средняя оценка	Средний балл
МБОУ «Валуйчанская СОШ»	0	-	-	-	-
МБОУ «Ливенская СОШ №1»	0	-	-	-	-
МБОУ «Ливенская СОШ №2»	0	-	-	-	-
МБОУ «Палатовская СОШ»	1	100	100	4,00	23,000

Выступили:

1. **Дудкина Елена Николаевна-** учитель химии МБОУ «Ливенская СОШ №1», которая провела анализ результатов ЕГЭ в 2012 году в районе и по школам СМО. Химию в форме ЕГЭ сдавали 27 учащихся 11 классов, из 11 средних общеобразовательных школ района. Все сдававшие экзамен набрали выше минимального уровня, который составлял в этом году 36 баллов. Наибольшее количество баллов -79 набрала Беликова Алина ученица МБОУ «Весёловская СОШ». По 77 баллов получили Королёва Анастасия и Шелякина Елена из МБОУ «СОШ г. Бирюча». Средний тестовый балл по району составил 62 балла, это выше областного показателя на 0,3 балла. Выше среднего по району и по области средний тестовый балл в МБОУ «Большебыковская СОШ»-63, МБОУ «Калиновская СОШ»-63,5, МБОУ «СОШ г. Бирюча»-65,5, МБОУ «Коломыцевская СОШ»-69, МБОУ «Никитовская СОШ»-63,МБОУ «Сорокинская СОШ»-74.
2. **Голядкина Татьяна Алексеевна** – учитель биологии и химии МБОУ «Ливенская СОШ №2», которая проанализировала результаты ЕГЭ по биологии в районе. Биологию в форме ЕГЭ сдавали 55 учащихся общеобразовательных школ района. Самое большое количество баллов набрали Королёва Анастасия-96 и Шелякина Елена-86 (учащиеся МБОУ «СОШ г. Бирюча») . 79 баллов набрала Марковская Анна (МБОУ «СОШ г. Бирюча») , по 78 баллов набрали Тятых Анна (МБОУ «Калиновская СОШ») и Головина Наталья (МБОУ «Казацкая СОШ»). Минимальное количество баллов ЕГЭ по биологии в 2012 году составляет 36 баллов. Все сдававшие перешагнули этот порог. Средний тестовый балл по району выше областного на 2,93 и составляет 58,13 балла. Выше среднего по району тестовый балл в МБОУ «Арнаутовская СОШ»-63, МБОУ «Большебыковская СОШ»-65, МБОУ «Казацкая СОШ»-73,5, МБОУ «Калиновская СОШ»-72, МБОУ «СОШ г. Бирюча»-72, МБОУ «Коломыцевская СОШ»-78, МБОУ «Ливенская СОШ№1»-63,33. Ниже областного средний балл в 7 школах района: МБОУ «Валуйчанская СОШ»-45, МБОУ «Весёловская СОШ»-47,87, МБОУ «Верхососенская

СОШ»-53, МБОУ «Верхнепокровская СОШ»-49, МБОУ «Засосенская СОШ»-51,4, МБОУ «Палатовская СОШ»-51, МБОУ «Сорокинская СОШ»-42 балла.

3. **Шевченко Людмила Ивановна** – учитель географии МБОУ «Ливенская СОШ №1», которая указала, что географию в форме ЕГЭ сдавали 7 учащихся: МБОУ «СОШ г. Бирюча»-4 ученика, МБОУ «Ливенская СОШ №1»-2 ученика, МБОУ «Ливенская СОШ №2»-1 ученик. Минимальное количество баллов единого государственного экзамена по географии в 2012 году составляет 37 баллов. Каждый из участников ЕГЭ по географии набрал более 60 баллов, намного переступив этот порог. Средний тестовый балл по Красногвардейскому району-63,57. Выше среднего по району тестовый балл в МБОУ «СОШ г. Бирюча». Выше среднего по области тестовый балл получили все принимавшие участие в ЕГЭ по географии.

Количество участников по школам СМО составило:

Название ОУ	Предметы		
	Биология	Химия/	География
МБОУ «Валуйчанская СОШ»	3	0	0
МБОУ «Ливенская СОШ №1»	3	0	0
МБОУ «Ливенская СОШ №2»	0	2	1
МБОУ «Палатовская СОШ»	5	0	0

Средний тестовый бал

Предмет	Средний тестовый бал по району	Средняя оценка по области
Биология	58,13	55,2
Химия	62,00	61,7
География	63,57	59,6

4. **Мишина Татьяна Михайловна- учитель биологии МБОУ «Палатовская СОШ»,** которая познакомила участников с методическими рекомендациями «Об использовании результатов государственной итоговой аттестации в новой форме выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Белгородской области (2012) по совершенствованию преподавания биологии, химии, географии в 2012 - 2013 учебном году».

Рекомендовали:

1.1. Подготовку к ГИА, ЕГЭ целесообразно начинать в первой четверти/триместре IX, X-XI классов, так как именно в это время учащиеся определяются с выбором предметов, по которым планируют сдавать экзамены по выбору, и проводить ее по нескольким направлениям.

1.2. Организовать целенаправленную работу по систематизации и обобщению учебного материала, которая должна быть направлена на развитие умений выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания.

1.3. При изучении нового материала необходимо включать в урок этап, на котором отрабатывается, закрепляется сложный материал с учетом дифференцированных подходов в обучении.
1.4. Планировать уроки по обобщению и систематизации материала по основным разделам курса.
1.5. Уделить особое внимание изучению практико-ориентированного материала, а также элементов содержания, имеющих непосредственное отношение к применению полученных знаний в реальных жизненных ситуациях.
1.6. Для успешного формирования важнейших теоретических понятий в учебном процессе целесообразно использовать различные по форме упражнения и задания на применение этих понятий в различных ситуациях.
1.7. Необходимо при составлении рабочей программы по предмету учесть возможность отработки знаний и умений школьников по наиболее сложным темам школьного курса.

2. Слушали:

По второму вопросу слушали Дудкину Е. Н. - учителя химии МБОУ «Ливенская СОШ №1», которая отметила, что основной целью методической работы является повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня педагогического мастерства. Исходя из данной цели, предусматривается решить следующие задачи:

1. Обновление содержания образования, совершенствование образовательного процесса на основе внедрения в практику работы продуктивных педагогических технологий, ориентированных на развитие личности ребёнка и совершенствование педагогического мастерства учителя:

· повышение эффективности проведения всех видов учебных занятий в условиях перехода на ФГОС второго поколения, качества обучения учащихся;

· оптимизация урока за счет использования новых педагогических технологий (ИКТ, проблемного обучения, метода проектов и др.) в образовательном процессе;

· создание педагогами школы ситуации «успешности» для каждого учащегося, повышение уровня профессионализма учителя в сфере его педагогической компетенции;

· освоение новых подходов к оценке образовательных достижений учащихся;

· совершенствование технологий и методик работы с творческими и одаренными детьми, системная подготовка к предметным олимпиадам;

· активизация работы по организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся и педагогов;

· совершенствование подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9, 11-х классов.

2. Изучение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей:

· повышение уровня профессиональной подготовки учителей;

· совершенствование информационной компетентности педагогов.

3. Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса и системы повышения квалификации педагогического коллектива:

· приведение методического обеспечения учебных предметов, учебных планов и программ в соответствие с требованиями новых ФГОС;

· информационное сопровождение учителя в условиях перехода на ФГОС второго поколения; создание внутришкольной системы повышения квалификации.

Выступили:

· **Василинина О.В.- учитель биологии МБОУ «Ливенская СОШ№1»,** которая выступила с презентацией «Системно-деятельностный подход к организации образовательного процесса: понятие, дидактические принципы, технологии». Выступление было начато со слов немецкого педагога-демократа XIX в. Адольфа Дистервега, чьи идеи значительно опередили время и являются актуальными для развития образования XXI века. «…сведений науки не следует сообщать учащемуся, но его надо привести к тому, чтобы он сам их находил, самодеятельно ими овладевал. Такой метод обучения наилучший, самый трудный, самый редкий. Трудностью объясняется редкость его применения. Изложение, считывание, диктовка против него детская забава…». ФГОС: изменение требований к образовательному результату:

· предметные (основы системы научных знаний; опыт «предметной» деятельности по получению, и применению нового знания);

· метапредметные (усвоенные межпредметные понятия и УУД; управление своей деятельностью, самостоятельность; речевая деятельность, навыки сотрудничества; работа с информацией; сравнение, анализ, обобщение, классификация и т.д.);

· личностные (внутренняя позиция школьника, самоуважение, самооценка; мотивация; способность к решению моральных проблем; оценка своих поступков и т.д.)

Концептуальной основой образовательных стандартов нового поколения является системно-деятельностный подход, обеспечивающий:

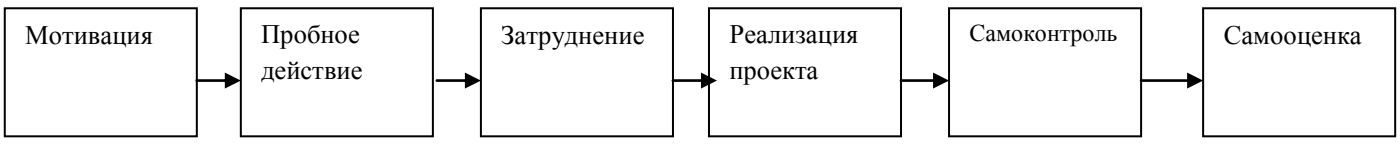
· формирование готовности личности к саморазвитию и непрерывному образованию;

· проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования;

· активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;

- построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных,
- психологических и физиологических особенностей обучающихся.

Естественно, возникает вопрос: что такое системно-деятельностный подход? Системно-деятельностный подход - это организация учебного процесса, в котором главное место отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника. Ключевыми моментами деятельностного подхода является постепенный уход от информационного репродуктивного знания к знанию действия. Таким образом, стандарты нового поколения смещают акценты в образовании на активную деятельность обучающихся. В процессе деятельности обучающийся осваивает УУД, развивается как личность. Задача учителя – организовать урок таким образом, чтобы включить детей в деятельность. Перед учителем встает вопрос: «Какими средствами реализовать системно-деятельностный подход?» Обратимся к теории данного подхода. Любая образовательная система имеет свои корни, свой психолого-педагогический фундамент, свою научную школу. Системно-деятельностный подход ориентируется на отечественную советско-российскую психолого-педагогическую науку и уходит корнями в культурно-историческую теорию известного отечественного психолога Льва Семеновича Выготского. Его ученики и последователи – Алексей Николаевич Леонтьев, Петр Яковлевич Гальперин, Даниил Борисович Эльконин, Василий Васильевич Давыдов, Александр Григорьевич Асмолов и другие известные ученые, методисты – в течение полувека смогли разработать эту основу, на которой может строиться современная российская школа. Ключевое место в системно-деятельностном подходе занимает категория "деятельности", а деятельность сама рассматривается как своего рода система, нацеленная на результат. Современные ученые выделяют следующие взаимосвязанные между собой структурные элементы деятельности как системы:



Структура учебной деятельности, исходя из методологической версии теории деятельности (Л.Г. Петерсон.)

При организации деятельности надо учитывать психолого-возрастные и индивидуальные особенности развития личности ребенка и присущие этим особенностям формы деятельности.

Реализация деятельностного подхода в практическом преподавании возможна при любой из действующих программ и обеспечивается следующей системой дидактических принципов:

1) Принцип деятельности - заключается в том, что ученик, получая знания не в готовом виде, а добывая их сам, осознает при этом содержание и формы своей учебной деятельности, понимает и принимает систему ее норм, активно участвует в их совершенствовании, что способствует активному успешному формированию его общекультурных и деятельностных способностей, общеучебных умений.
2) Принцип непрерывности – означает преемственность между всеми ступенями и этапами обучения на уровне технологии, содержания и методик с учетом возрастных психологических особенностей развития детей.
3) Принцип целостности – предполагает формирование учащимися обобщенного системного представления о мире (природе, обществе, самом себе, социокультурном мире и мире деятельности, о роли и месте каждой науки в системе наук).
4) Принцип минимакса – заключается в следующем: школа должна предложить ученику возможность освоения содержания образования на максимальном для него уровне (определяемом зоной ближайшего развития возрастной группы) и обеспечить при этом его усвоение на уровне социально безопасного минимума (государственного стандарта знаний).
5) Принцип психологической комфортности – предполагает снятие всех стрессообразующих факторов учебного процесса, создание в школе и на уроках доброжелательной атмосферы, ориентированной на реализацию идей педагогики сотрудничества, развитие диалоговых форм общения.
6) Принцип вариативности – предполагает формирование учащимися способностей к систематическому перебору вариантов и адекватному принятию решений в ситуациях выбора.
7) Принцип творчества – означает максимальную ориентацию на творческое начало в образовательном процессе, приобретение учащимся собственного опыта творческой деятельности.

2. Курская Н. Н. – учитель биологии и географии МБОУ «Кулешовская СОШ», она сравнила урок в режиме деятельностного подхода с традиционным уроком по ряду элементов:

Элементы сравнения	Традиционный урок	Урок в режиме деятельностного подхода
Формулирование темы урока	Учитель сообщает учащимся	Формулируют сами учащиеся
Постановка целей и задач	Учитель формулирует и сообщает учащимся, чему должны научиться	Формулируют сами учащиеся, определив границы знания и незнания
Планирование	Учитель сообщает учащимся, какую работу они должны выполнить, чтобы достичь цели	Планирование учащимися способов достижения намеченной цели
Практическая деятельность учащихся	Под руководством учителя учащиеся выполняют ряд практических задач (чаще применяется фронтальная	Учащиеся осуществляют учебные действия по намеченному плану (применяются групповая и индивидуальная форма организации

	форма организации деятельности)	деятельности)
Осуществление контроля	Учитель осуществляет контроль за выполнением учащимися практической работы	Учащиеся осуществляют контроль (применяются формы самоконтроля, взаимоконтроля по предложенному талону)
Осуществление коррекции	Учитель в ходе выполнения и по итогам выполненной работы учащимися осуществляет коррекцию	Учащиеся формулируют затруднения и осуществляют коррекцию самостоятельно
Оценивание	Учитель оценивает работу на уроке	Учащиеся участвуют в оценке деятельности по её результатам (самооценивание, оценивание результатов деятельности товарищей)
Итог урока	Учитель выясняет у учащихся, что они запомнили	Проводится рефлексия
Домашнее задание	Учитель объявляет и комментирует (чаще – задание одно для всех)	Учащиеся могут выбирать задание из предложенных учителем с учётом индивидуальных возможностей

Очевидно, что переход на новые образовательные стандарты предполагает совершенствование урока - основной формы организации обучения.

3. **Понамарева С. П., учитель экологии МБОУ «Палатовская СОШ»,** в своем выступлении остановилась на механизме реализации системно – деятельностного подхода через применение таких технологий, как:

· Информационные и коммуникативные технологии (коммуникация – общение)
· Технология, основанная на создании учебной ситуации (решение задач, практически значимых для изучения окружающего мира)
· Технология, основанная на реализации проектной деятельности
· Технология, основанная на уровневой дифференциации обучения
· Технология деятельностного метода.

Деятельностный метод - метод, при котором ребёнок не получает знания в готовом виде, а добывает их сам в процессе собственной учебно-познавательной деятельности.

Технология деятельностного метода предполагает следующую последовательность шагов на уроке:

	Этапы урока	Организующая роль учителя
1	Мотивация к учебной деятельности	Создают условия для возникновения у ученика внутренней потребности включения в деятельность («хочу») и выделения содержательной области («могу»).
2	Актуализация знаний и фиксация индивидуального	Организует подготовку учащихся к самостоятельному выполнению пробного учебного действия: 1) актуализацию знаний, умений и навыков, достаточных

	затруднения в пробном действии.	для построения нового способа действий; 2) тренировку соответствующих мыслительных операций. В завершении этапа создается затруднение в индивидуальной деятельности учащимися, которое фиксируется ими самими.
3	Выявление места и причины затруднения	Организует выявление учащимися места и причины затруднения: 1) организовывается восстановление выполненных операций и фиксация места, шага, где возникло затруднение 2) выявление причины затруднения- каких конкретно знаний, умений не хватает для решения исходной задачи такого класса или типа.
4	Построение проекта выхода из затруднения	Организует процесс открытия нового знания, где учащиеся в коммуникативной форме обдумывают проект будущих учебных действий: ставят цель, строят план достижения цели, выбирают метод разрешения проблемной ситуации.
5	Реализация построенного проекта	Организует: обсуждение различных вариантов, предложенных учащимися; выбор оптимального варианта, который фиксируется вербально и знаково. Уточняет характер нового знания.
6	Первичное закрепление с проговариванием во внешней речи	Организует усвоение учениками нового способа действий при решении типовых задач с их проговариванием (фронтально, в парах или группах).
7	Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону	Организует самостоятельное выполнение учащимися задания на новый способ действия и самопроверку на основе сопоставления с эталоном. Создает, по возможности, для каждого ученика ситуацию успеха.
8	Включение в систему знаний и повторение	Организует выявление границ применения нового знания, повторение учебного содержания, необходимого для обеспечения содержательной непрерывности.
9	Рефлексия учебной деятельности**.**	Организует оценивание учащимися собственной деятельности, фиксирование неразрешённых затруднений на уроке как направления будущей учебной деятельности, обсуждение и запись домашнего задания.

В условиях применения деятельностного метода отношение школьников к миру всё чаще не укладывается в привычную схему «знаю - не знаю», «умею - не умею» и сменяется параметрами «ищу и нахожу», «думаю и узнаю», «пробую и делаю». Для того, чтобы знания учащихся были результатом их собственных поисков, необходимо организовать эти поиски, управлять учащимися, развивать их познавательную деятельность – в этом функция учителя.

Рекомендовали:

2.1. Информацию об основных задачах современного образования при переходе на новые образовательные стандарты принять к сведению.

2.2. Теоретические положения и практические рекомендации по реализации системно-деятельностного подхода взять на вооружение и систематически использовать в образовательной деятельности.

2.3. Отметить положительный опыт педагогов, реализующих на практике системно-деятельностный подход.

3. Слушали:

По третьему вопросу слушали Василинину О.В.- руководителя СМО «Биология, химия, география», она проанализировала инструктивно-методическое письмо по биологии, указала, что в раздел «Программно-методическое обеспечение и контроль по предмету» внесена информация о наличии, порядке ведения тетрадей, контроля знаний. Количество контрольных работ по биологии *не регламентируется документами федерального уровня.* Программы к действующим УМК по биологии и авторские календарно-тематические планирования не содержат указания по проведению контроля. Следовательно, контроль по биологии (формы контроля, его периодичность и требования к хранению работ учащихся, выполненных в рамках контроля) описываются в рабочей программе, составленной учителем, и регламентируются локальными актами образовательного учреждения.

Организация проверки знаний и умений при изучении биологии связана с рядом специфических особенностей данного учебного предмета. Особое внимание при контроле знаний следует уделить проверке усвоения системы биологических понятий, раскрытию взаимосвязей и взаимозависимостей между биологическими системами разного уровня организации, а также с окружающей их средой. Биология как учебный предмет дает большие возможности реализовать учебные задачи через проведение наблюдений (в том числе летние), эксперимента, практических и лабораторных работ, решение логических задач и др.

Особенность предмета «Биология» отражена в программных требованиях к практическим умениям учащихся. При проверке знаний и умений следует учитывать оценку не только теоретических знаний, но и практических умений. Контроль по биологии для обучающихся 9,10 и 11 классов *рекомендуется* проводить по форме контрольно-измерительных материалов ГИА и ЕГЭ на 40-45 минут. Для выполнения всех видов обучающих работ учащиеся должны иметь следующее количество тетрадей:

1 тетрадь – рабочая тетрадь, где выполняются письменные работы на уроке.

2 тетрадь – для практических (лабораторных) работ, где оформляются отчеты по выполнению практических (лабораторных) работ.

В программах, разработанных авторскими коллективами к действующим УМК по биологии не всегда указаны четкие различия между формулировками «практическая работа» и «лабораторная работа». Иногда данные понятия совпадают. Практические и лабораторные работы проводятся как индивидуально, так и для пары или группы учащихся. Поэтому учитель заранее сообщает график выполнения этих работ. При оценке результативности выполнения практической и лабораторной работы учитель использует следующие критерии:

- умение ученика применять теоретические знания при выполнении работы;

- умение пользоваться приборами, инструментами, самостоятельность при выполнении задания;
- темп и ритм работы, четкость и слаженность выполнения задания;
- достижение необходимых результатов;
- оформление результатов работы.

Ряд методических принципов по ведению и проверке тетрадей, носящих рекомендательный характер (как пример), можно найти на сайте http://metodist.edu54.ru/node/139085

Рекомендовали:

3.1.Данную информацию принять к сведению.

3.2. Формы контроля по биологии, его периодичность и требования к хранению работ учащихся описываются в рабочей программе, составленной учителем, и регламентируются локальными актами образовательного учреждения.

Председатель Василинина О.В.
Секретарь Дудкина Е.Н.