

Протокол №2
заседания СМО «Русский язык и литература»

от 06.11.2012 года

присутствовали: 13 человек

Повестка заседания:

1. Структурные элементы современного урока литературы и их развивающий потенциал в условиях ФГОС
Окорокова В.И., учитель русского языка и литературы МБОУ «Валуйчанская СОШ»
2. Рефлексивные методики в работе учителя.
Дятлова М.И., учитель русского языка и литературы МБОУ «Ливенская СОШ №1»
3. Развитие критического мышления на уроке
Букреева Г.А., учитель русского языка и литературы МБОУ «Кулешовская ООШ»
4. Анализ школьного этапа Всероссийской олимпиады по русскому языку и литературе. Руководитель СМО «Русский язык и литература» Соколова Е.А.

1. Слушали:

По первому вопросу слушали **Окорокову В.И.** учителя русского языка и литературы МБОУ «Валуйчанская СОШ». Валентина Игнатьевна отметила, что на современном этапе развития образования основная форма обучения в школе – урок. Урок как основная форма организации учебной работы имеет более чем трёхвековую историю. С развитием педагогических наук и накоплением опыта преподавания школьных дисциплин данная форма учебной деятельности постоянно совершенствуется. Новые социальные запросы, отражённые в ФГОС, определяют главную цель образования как общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию образования, как «научить учиться».

Как же построить урок, чтобы реализовать требования Стандартов второго поколения? Для этого необходимо знать критерии результативности урока, требования к его подготовке и проведению, анализу и самоанализу деятельности учителя и учащихся.

Что касается уроков литературы, то требования, предъявляемые к их построению, в принципе не устарели: триединство целей (обучающая, развивающая и воспитывающая) – обязательный компонент любого урока, урока литературы в том числе. Однако современная действительность вносит свои коррективы в методику преподавания литературы. Чтобы урок был интересен детям, учителю приходится осваивать новые методы подачи материала, использовать в своей практике нестандартные приёмы и инновационные технологии. Поскольку современный учитель призван

строить на учебном занятии субъект-субъектные отношения, то оптимальной моделью урока литературы по освоению художественного произведения можно считать диалогическую модель. Необходимо помнить о том, что структура любого урока не может быть неизменной и постоянной: исходя из закономерностей усвоения того или иного учебного материала, учитель создаёт свою логику его изучения, свою последовательность, осуществляет свой выбор содержательного материала в зависимости от уровня усвоения предыдущего материала, состава класса и т.д. Это определяется многообразием возможных конкретных способов, методик и приёмов обучения. В современных условиях видоизменяется и концепт проведения урока литературы.

Далее Валентина Игнатьевна предложила коллегам практическую работу по рассмотрению технологической карты урока литературы по рассказу А.Грина «Зеленая лампа» в 8 классе. Следует помнить, что необходимым элементом педагогического процесса, является анализ и самооценка урока. Без анализа невозможно построить целостную систему обучения, повысить мастерство, развить творческие способности, обобщить передовой педагогический опыт, сократить затраты времени на уроке, обеспечить психологический комфорт и самозащиту учителя. Цели педагогического анализа могут быть различными.

Выступили:

Соколова Е.А., руководитель СМО, отметившая, что необходимо сказать и о формировании креативных умений учеников, их коммуникативной, поисковой, информационной компетенций. Отказ от предметно-центризма и переход к личностной центрации образования потребует от педагогов качественно иных методических подходов, внедрения новых технологий, в том числе и информационных, исследовательских. В процессе литературного образования можно предложить учащимся широкий спектр исследовательских работ, связанных с анализом художественного текста, с установлением внутрисубъектных связей, с постановкой междисциплинарных проблем в рамках интеграции учебных предметов, с краеведческими изысканиями, направленными на изучение региональной культуры.

На основании опыта работы можно отметить возможности уроков русского языка и литературы:

- в развитии доброжелательности, доверия и внимательности к людям, готовности к сотрудничеству и дружбе, оказанию помощи тем, кто в ней нуждается; эмпатии и сопереживания, эмоционально-нравственной отзывчивости;
- при освоении основных моральных норм (взаимопомощь, правдивость, честность, ответственность);
- при формировании адекватной позитивной осознанной самооценки; ценностных ориентиров и смыслов учебной деятельности на основе развития познавательных интересов, учебных мотивов; мотивов достижения и социального признания и других личностных действий.

Учитель, его отношение к учебному процессу, его творчество и профессионализм, его желание раскрыть способности каждого ребенка – вот это всё и есть главный ресурс, без которого новые требования ФГОС к организации учебно-воспитательного процесса в школе не могут существовать. Много зависит от желания и характера учителя и от уровня его профессиональной подготовки. Учителя смогут реализовать новый стандарт без проблем, в основном за счет своего умения быстро перестраиваться.

Рекомендовали:

1.1. В связи с новыми требованиями перед учителем ставится задача - научиться создавать учебные ситуации как особые структурные единицы учебной деятельности, а также уметь переводить учебные задачи в учебную ситуацию. Структура современных уроков, должна быть динамичной, с использованием набора разнообразных операций, объединенных в целесообразную деятельность. Вся учебная деятельность должна строиться на основе деятельностного подхода, цель которого заключается в развитии личности учащегося на основе освоения универсальных способов деятельности.

2. Слушали:

По второму вопросу слушали Дятлову М.И., учителя русского языка и литературы МБОУ «Ливенская СОШ №1». Из выступления: «Зачем нам нужен образовательный стандарт? «Наше образование одно из самых лучших в мире», - примерно так думали мы все. Но со временем многое меняется, старые подходы не выдерживают требований нового времени. Причиной изменений служит поток информации во всех областях знаний.

Особенность ФГОС нового поколения – деятельностный характер, который ставит главной задачей развитие личности ученика. Современное образование отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков; формулировки стандарта указывают на реальные виды деятельности. Основной задачей образования становится обучение ученика умению самостоятельно добывать нужную информацию формировать умения использовать универсальные учебные действия. В чём же сущность деятельностного подхода? Технология деятельностного метода предполагает умение извлекать знания посредством выполнения специальных условий, в которых учащиеся, опираясь на приобретенные знания, самостоятельно обнаруживают и осмысливают учебную проблему.

Я хочу предложить вам, коллеги, методы и приёмы по формированию рефлексивной деятельности, которые мы используем на уроках русского языка и литературы.

Что же такое рефлексия? И как давно известен людям феномен рефлексии? Рефлексия дает человеку возможность увидеть себя со стороны глазами другого Я, понять себя, свои желания, свои переживания, свои поступки, т.е. помочь себе объяснить самого себя.

В то же время рефлексия позволяет «заглянуть» во внутренний мир другого человека: это умение видеть и понимать других людей, осознавать истинные мотивы их поступков и отношений. Рефлексия, обладая свойством двойного отражения, дает человеку знать и то, как он воспринимается и оценивается другими.

Алгоритм конструирования урока рефлексии

- Анализ типичных ошибок и затруднений по изучаемой теме.
- Составление списка способов действий (норм) — понятий, алгоритмов свойств, которые требуют тренинга и коррекции ошибок.
- Подбор заданий самостоятельной работы на этапе актуализации знаний на применение зафиксированных способов действий (норм).
- Проектирование способа повторения с учащимися выбранных норм и Их фиксации, а также способа предъявления соответствующих эталонов.
- Конструирование диалога по постановке учебной задачи.
- Проектирование деятельности учащихся, не допустивших ошибок (подбор заданий, планирование способов их предъявления и проверки, включение в консультационную деятельность и пр.).
- Конструирование диалога по построению проекта выхода из затруднения.
- Подбор заданий для самостоятельной работы с самопроверкой по эталону.
- Подготовка образцов выполнения самостоятельных работ.
- Составление списка норм для этапа повторения, выбор соответствующих заданий и форм работы.
- Проектирование способа коррекции ошибок на этапе самостоятельной работы с самопроверкой по эталону.
- Определение способа проведения этапа рефлексии.

Все, что делается на уроке по организации рефлексивной деятельности – не самоцель, а подготовка в сознательной внутренней рефлексии развитию очень важных качеств современной личности: самостоятельности, предприимчивости и конкурентоспособности.

Процесс рефлексии должен быть многогранным, так как оценка должна проводиться не только личностью самой себя, но и окружающими людьми. Таким образом, рефлексия на уроке – это совместная деятельность учащихся и учителя, позволяющая совершенствовать учебный процесс, ориентируясь на личность каждого ученика».

Выступили:

Соколова Е.А., руководитель СМО. Она сказала, что с понятиями рефлексия» и «самосознание» С.Л. Рубинштейн связывал определение личности. Давая различные определения личности, он указывал: «Личность в ее реальном бытии, в ее самосознании есть то, что человек, осознавая себя как субъекта, называет своим «я». «Я» - это личность в целом, в единстве всех сторон бытия, отраженная в самосознании... Личностью, как мы видим, человек не рождается; личностью он становится. Поэтому, чтобы понять путь своего развития, человек должен его рассматривать в определенном аспекте: чем я был? - что я сделал? - кем я стал?». Все три позиции «Я», которые находятся в центре понимания личности С.Л. Рубинштейном, являются,

несомненно, рефлексивными. В данной концепции рефлексия имеет не только функции анализа того, что было, но и представляет собой реконструкцию и проектирование своего «Я», жизненного пути и в итоге - жизни человека.

По словам Я.А. Пономарева, рефлексия выступает одной из главных характеристик творчества. Человек становится для самого себя объектом управления, из чего следует, что рефлексия, как «зеркало», отражающее все происходящие в нем изменения, становится основным средством саморазвития, условием и способом личностного роста.

Рекомендовали:

2.1. Учитель должен знать, что рефлексия является одним из условий воспитывающей деятельности. Проводя рефлекссию, ученик показывает умение размышлять, заниматься самонаблюдением, самоанализом. При отсутствии рефлексии нельзя говорить о личностно ориентированном обучении. Без рефлексии нельзя определить изменения, которые происходят при развитии ученика. Педагог, проводящий рефлекссию, может увидеть внутреннее состояние ребёнка и своевременно оказать ему помощь.

3. Слушали:

По третьему вопросу слушали Букрееву Г.А. учителя русского языка и литературы МБОУ «Кулешовская ООШ» Галина Анатольевна отметила, что идея развития критического мышления является достаточно новой для российской дидактики. При использовании данной технологии урок является основной формой обучения. Основой урочной деятельности является тематическое планирование, которое позволяет вписать каждый конкретный урок в систему уроков по одной теме и в систему годового школьного курса.

Целью педагогической деятельности является обеспечение положительной динамики коммуникативной компетенции учащихся в учебно-познавательной деятельности и при изучении русского языка посредством развития критического мышления. Достижение планируемых результатов предполагает решение следующих задач:

- 1) введение в педагогическую практику такой организации образовательного процесса, которая позволяла бы ученику выбирать индивидуальную программу изучения предмета, стимулирующую самообучаемость школьника, его способность к критическому мышлению и рефлексии;
- 2) осуществлять переносы уже имеющихся знаний и способов действий в новую ситуацию;
- 3) создание условий для приобретения учащимися коммуникативных компетенций, необходимых для дальнейшего образования;
- 4) использование способов и приёмов, направленных на становление активной позиции школьника.

В процессе работы над опытом сложилась личная концепция учителя. Далее Галина Анатольевна предложила рассмотреть конкретно ход урока, на котором использовалась данная технология.

Применение технологии развития критического мышления через чтение и письмо даёт обучающимся чёткий алгоритм работы с любым текстом, повышает социальную ответственность, способствует развитию мышления и творчества.

Создает условия для мотивации, формирования чувства времени, активности познающего. Дает право на риск, на ошибку. Разрешает размышления.

Воспитывает уважение к окружающим. Подчёркивает ценность опыта каждого. По-новому учит работать с информацией, формируя коммуникативную компетенцию компетентность учащихся.

Выступили:

Соколова Е.А., руководитель СМО: «На мой взгляд, сейчас у школьников недостаточно высокий уровень развития мышления и, прежде всего, критического. А это очень важно для человека в современном мире, который входит в новый век с новым обликом познавательной культуры, для которой «человек репродуцирующий» – понятие, в сущности, устаревшее и неинтересное. Кроме воспроизводящей деятельности существует и другой род деятельности, именно деятельность комбинирующая или творческая. Критичность ума – это умение человека объективно оценивать свои и чужие мысли, тщательно и всесторонне проверять все выдвигаемые положения и выводы. Человек с критическим складом ума никогда не расценивает свои высказывания и суждения как абсолютно верные. Критическое мышление, т.е. творческое, помогает человеку определить собственные приоритеты в личной и профессиональной жизни. Предполагает принятие индивидуальной ответственности за сделанный выбор. Повышает уровень индивидуальной культуры работы с информацией. Формирует умение анализировать и делать самостоятельные выводы, прогнозировать последствия своих решений и отвечать за них.

Позволяет развивать культуру диалога в совместной деятельности.

Таким образом, умение мыслить критически помогает человеку сократить количество поступков, о которых после пришлось бы жалеть, а значит, увеличивает наши шансы на успех. В ходе работы в рамках этой модели учащиеся овладевают различными способами интегрирования информации, учатся вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений, строить умозаключения и логические цепочки доказательств, выражать свои мысли ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим. Технология представляет собой систему стратегий, объединяющих приемы учебной работы по видам учебной деятельности независимо от конкретного предметного содержания».

Рекомендовали:

3.1. Применение технологии развития критического мышления через чтение и письмо даёт обучающимся чёткий алгоритм работы с любым текстом, повышает социальную ответственность, способствует развитию мышления и творчества. Создает условия для мотивации, формирования чувства времени, активности познающего. По - новому учит работать с информацией, формируя коммуникативную компетенцию компетентность учащихся.

4. Слушали:

По четвёртому вопросу слушали руководителя СМО «Русский язык и литература» **Соколову Е.А.**, которая познакомила присутствующих с анализом школьного этапа Всероссийской олимпиады по русскому языку и литературе.

В 5 классе в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку принимало участие 8 человек. Максимальное количество баллов – 43, олимпиада состояла из 13 заданий.

С заданием по фонетике справились все. Не вызвало затруднений задание на правописание слов с Ъ и выбор пар однокоренных слов. Подобрать к заимствованным словам синонимы из исконно-русской лексики смогли 50% учащихся. Наибольшее затруднения вызвали задания по синтаксису и пунктуации: определение грамматической основы предложения, структуры предложений: найти сложные предложения.

Победитель- Борзова Кристина – 40 баллов.

Призёр Лазовая Юлия – 34 балла.

В 6 классе в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку принимало участие 5 человек. Максимальное количество баллов – 56, олимпиада состояла из 13 заданий.

С заданием по фонетике справились все. Не вызвало затруднений задание на правописание чередующихся гласных в корне слова. Вызвало затруднения задания, связанное со знанием не только исторических процессов в языке, но и употребление явлений, ушедших из повседневной жизни и, следовательно, из общеупотребительной лексики (наименование мер длины).

Победитель- Карташова Ирина – 50 баллов.

Призёр Бондаренко Алёна – 36 баллов.

В 7 классе в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку принимало участие 4 человека. Максимальное количество баллов – 64, олимпиада состояла из 16 заданий.

Не вызвало затруднений задание на правописание Н – НН в суффиксах прилагательных и причастий. 50% учащихся верно выполнили задания на соответствия имени и его перевода на русский язык, а также слова и стилистической пометы; с заданием № 4: выбор слов с нулевыми окончаниями. Никто из участников не справился с заданием № 14, связанным с употреблением собирательных числительных. Участники олимпиады показали неплохие знания заимствованной лексики.

Победитель-Семёнова Оксана – 53 балла.

В 8 классе в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку принимало участие 6 человек. Максимальное количество баллов – 80, олимпиада состояла из 20 заданий.

С заданием по фонетике и орфоэпии справились все участники. Особое затруднение вызвали задания на определение средств выразительности, выбор предложения с формообразующими частицами и определение типа речи. При выполнении задания № 5 все участники допустили ошибку, так

как неверно поняли задания.

Победитель – Рыжкова Владлена – 48 баллов. Призер – Анрусь Анастасия – 44 балла.

В 9 классе в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку принимало участие 3 человека. Максимальное количество баллов – 44, олимпиада состояла из 11 заданий.

Учащиеся 9 класса неплохо владеют орфоэпическими нормами русского литературного языка, продемонстрировали осведомленность в знании происхождения и истории слов (задание №2 и № 6). При выполнении заданий олимпиады многие учащиеся проявили лексикографическую компетенцию (задание № 9). Школьники показали недостаточно высокие знания по орфографии и пунктуации русского языка. Кроме того, орфографические и пунктуационные ошибки встречаются и при выполнении задания №11 – написание сочинения – рассуждения.

Победитель – Сальченко Наталья – 28 баллов.

В 10 классе в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку принимало участие 5 человек. Максимальное количество баллов – 43, олимпиада состояла из 11 заданий.

При выполнении олимпиадных заданий учащиеся 10 класса продемонстрировали следующие умения и навыки: осведомленность в историческом развитии лексического значения слова; владение современными орфографическими и орфоэпическими нормами русского литературного языка; знание синтаксической системы русского языка и умение анализировать предложенные составителями олимпиадных заданий явления повышенной сложности. Затруднения вызвали задания, направленные на выявление навыков словообразовательного анализа. Большинство учащихся не выполнили задания, связанные с происхождением и историей слов, что, вероятно, вызвано тем, что программа школьного курса изучения русского языка не предполагает углубленное изучение истории русского языка.

Участники допустили ошибки при выполнении задания №4 (выбор подлежащего), №6 (употребление и правописание слов так же - также).

Победитель - Карташова Татьяна – 36 баллов.

Призер – Щербинина Клавдия – 25 баллов.

В 11 классе в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку принимало участие 4 человека. Максимальное количество баллов – 51, олимпиада состояла из 11 заданий.

Ученики 11 класса продемонстрировали языковое чутье, умение проводить морфемный и словообразовательный анализ. Ученики успешно справились с заданием на установление этимологического соответствия, на знание основных фонетических процессов.

Школьный этап олимпиады содержал задание творческого характера (№11), требующее использования умения рассуждать, грамотно оформляя свои мысли на письме. 8 из 10 максимально возможных баллов набрала одна участница – Филипенко Владислава, сказались сложность предложенного текста (Д.Пирогов Описание предметов) и вопроса «Чем отличается

научнообразный стиль от собственно научного?»
Победитель - Филипенко Владислава – 44 балла.

В 5 классе в олимпиаде по литературе приняли участие 2 учащихся. Максимальный балл 58. С заданием узнать сказку по рисунку справились все участники. Так же безошибочно учащиеся определили автора и название отрывка. Наибольшее затруднение вызвало задание, в котором ученики должны были продолжить пословицу. Никто из участников не перешагнул пятидесятипроцентный порог.

В 6 классе в олимпиаде по литературе приняли участие 2 учащихся. Максимальный балл 56. Долинская Карина безошибочно выполнила задание по восстановлению строк из стихотворения по набору слов, сопоставила произведение и его автора, правильно ответив на 2 задание, доказала, что она внимательный читатель. Долинская Карина набрала 36 баллов и стала победителем.

В 7 классе в олимпиаде по литературе приняли участие 6 учащихся. Максимальный балл 70. Олимпиада состояла из 5 заданий, 4 из которых – задания по теории литературы и 1 задание – сопоставительный анализ стихотворений. Неплохо участники олимпиады справились с заданием 1 на знание текстов басен И.А. Крылова, а в задании 2 учащиеся нашли эпитеты и олицетворения, однако метафору определили только 2 человека. Все учащиеся не выполнили задание 4, так как смешивали понятие стихотворный размер и виды стихотворной строфы. Победитель школьного тура – Левшина Дарья (38б.), призёр Семёнова Оксана (35 б.)

В 8 классе в олимпиаде по литературе приняли участие 6 учащихся. Максимальное количество баллов – 61. Двое учащихся правильно выполнили задания теоретического тура, допустив ошибку во втором задании (определить портрет писателя). Наибольшее затруднение вызвало задание 1 (узнать героя). Наибольшее количество баллов (39) набрала Рыжкова Владлена, она стала победителем, призёром стала Андрусь Анастасия (29б).

В 9 классе в олимпиаде по литературе приняли участие 2 учащихся. Максимальный балл 67. При выполнении заданий по теории литературы обе учащиеся справились. Никто из участников не перешагнул пятидесятипроцентный порог.

В 10 классе в олимпиаде по литературе принял участие 1 учащийся. Максимальный балл 69. Олимпиада состояла из 5 заданий, 4 из которых – задания по теории литературы и 1 задание – комплексный анализ текста. Участница показала неплохие знания произведений художественной литературы, а также умение анализировать художественные тексты. По сумме всех выполненных заданий Карташова Т. Набрала 36 баллов, что позволило ей стать победителем школьного тура олимпиады.

Задания школьного этапа олимпиады по литературе представлены с учетом ведущих базовых компонентов литературного образования, а также основных видов деятельности учащихся, их возраста. Основная и самая объёмная часть олимпиады по литературе - комплексный анализ текста,

сопоставительный анализ стихотворений. Содержание заданий этого этапа ориентировано на знание учащимися русской литературы, на творческую активность, самостоятельность учащихся в оценке литературного произведения, суждений о них. Основа комплексного анализа – глубокое проникновение в текст, умение его анализировать, мыслить облекать свои чувства в словесную форму.

Задание такого рода оказалось сложным для учащихся 5 класса. Ученики не смогли определить проблему, поднятую в басне И.Крылова «Лисица и Орёл», не прокомментировали своё мнение о прочитанном. Учащиеся 5 класса стоят на начальном этапе формирования навыков комплексного анализа текста, в связи с этим школьники не смогли отметить типичность нарисованных характеров, увидеть проблематику текста.

Для учащихся 6 класса был представлен рассказ – миниатюра М.Пришвина. Анализируя художественный текст, важно определить авторское отношение к изображаемому, высказать своё мнение. Долинская Карина умело обозначила средства выразительности в тексте «Осенние листики», объяснила смысл заголовка, передала своё мнение о прочитанном. Рассуждения второго участника представлены без опоры на текст.

Вниманию учащихся 8,10 классов были представлены рассказы И.С Тургенева «Милостыня» (8 класс), «Морское плавание» (10 класс).

Образ литературного героя надлежало раскрыть во всей сложности его личности, в связи с окружающей средой, с жизнью. А характер – в движении, развитии. Это удалось сделать победителям. Участницы смогли определить авторское отношение к изображаемому, высказать личное мнение. Однако, в ряде работ члены комиссии отметили бездоказательность суждений учащихся, которые перечислили черты характера героев, но не отметили художественные приёмы автора. Участники старались отразить авторское осмысление действительности, авторское понимание, но при этом большое внимание уделяли пересказу прочитанного.

Учащиеся 7,9 классов выполняли сопоставительный анализ стихотворений. Анализ стихотворений текста – это анализ в большей степени языковой, важное условие для успешного анализа- осознание участниками олимпиады особенностей поэтического текста. Учащимся необходимо обладать теоретико-литературными знаниями о стихе, уметь применять их. 30% учащихся 7 класса успешно определили тему, идею стихотворений, обозначили поэтическое переживание лирического героя, его внутреннее состояние. Однако, большинство участников олимпиады смешивают понятия «автор» - «лирический герой». Важным недостатком в работе по сопоставительному анализу члены жюри считают отсутствие примеров из текстов при анализе средств художественной выразительности.

Выступили:

Член жюри по проверке олимпиад по русскому языку и литературе
Дятлова М. И., которая отметила, что школьный этап Всероссийской

олимпиады выявил актуальные вопросы совершенствования системы работы с одаренными школьниками. В целом участники олимпиады продемонстрировали хороший уровень языковых знаний. Затруднения вызвали задания, связанные с отражением в языке исторических процессов и явлений, семантикой слова, диахроническим морфемным и словообразовательным анализом, фонетическим анализом непрерывного потока речи. По-прежнему в работах допускаются ошибки орфографического, пунктуационного и грамматического характера.

Региональный этап олимпиады включал задания, предназначенные для проверки знаний, умений и навыков выпускников по разным разделам русского языка и охватывающие все аспекты. В целом в работе преобладают задания, связанные с историей языка и отсутствуют задания, раскрывающие творческий потенциал участников. Интерес представляют задания, связанные со знанием семантической системы современного русского литературного языка, фразеологии.

Ученики 11 класса продемонстрировали языковое чутье, умение проводить морфемный и словообразовательный анализ. При этом диахронический анализ выполнен более успешно, чем синхронический. Следует отметить, что региональный этап олимпиады не содержал заданий творческого характера, что не позволило участникам олимпиады демонстрировать умение рассуждать, грамотно оформляя свои мысли на письме.

При выполнении тестовых заданий учащиеся 10 класса продемонстрировали следующие умения и навыки: осведомленность в историческом развитии лексического значения слова; владение современными орфографическими и орфоэпическими нормами современного русского литературного языка; знание синтаксической системы русского языка и умение анализировать предложенные составителями олимпиадных заданий явления повышенной сложности. Затруднения вызвали задания, направленные на выявление навыков синхронического и диахронического морфемного и словообразовательного анализа. Большинство учащихся не выполнили задания, связанные с происхождением и историей слов, что, вероятно, вызвано тем, что программа школьного курса изучения русского языка не предполагает углубленное изучение истории русского языка.

По мнению членов предметной комиссии, учащиеся 9 класса неплохо владеют орфоэпическими нормами русского литературного языка, демонстрируют осведомленность в происхождении и истории слов. При выполнении заданий олимпиады многие учащиеся проявили лексикографическую компетенцию. Вместе с тем члены комиссии обратили внимание на тот факт, что школьники показали недостаточно высокие знания по орфографии и пунктуации русского языка. Кроме того, орфографические и пунктуационные ошибки встречаются и при выполнении других заданий (в частности, при продуцировании своих текстов). Наибольшую трудность вызвал у участников вопрос, актуализирующий знания в области русской фразеологии и функционирования фразеологизмов в художественных текстах.

Рекомендовали:

4.1. Увеличить количество учебного времени, отводимого устной форме работы, что позволит более качественно проводить фонетический анализ непрерывного потока речи. Познакомить учащихся с основными фонетическими законами русского языка (*неразличение о и а* в безударных слогах («аканье»); *редукция* других гласных звуков в безударной позиции первой и второй степени; *оглушение* звонких согласных в абсолютном конце слова или перед следующими глухими согласными; *озвончение* глухих согласных перед следующими звонкими согласными), проводить фонетический анализ. При фонетическом анализе слов акцентировать внимание учащихся на проявлении исторических процессов и явлений в слове.

4.2. Увеличить количество времени на систематическое проведение различных видов анализа слова: семантического, морфемного, словообразовательного; в проведении этой работы опираться на толковый, этимологический, словообразовательный и другие виды словарей. Избегать формального подхода учеников к разбору слова по составу, развивать навыки аналитической работы со словом.

4.3. В связи с низким уровнем знаний о происхождении и истории слов, рекомендуем организовать занятия по изучению истории русского языка, основными лексическими, фонетическими, морфологическими, морфемными изменениями слов.

4.4. Больше внимание уделять изучению лексики и фразеологии: раскрыть сущность изучаемых явлений, пути их появления в языке, показать группировки изучаемых лексических явлений, сформировать у школьников умение обнаруживать явление в тексте, давать ему лексикологическую характеристику.

Председатель:
Секретарь :

Е.Соколова
М.Дятлова

